



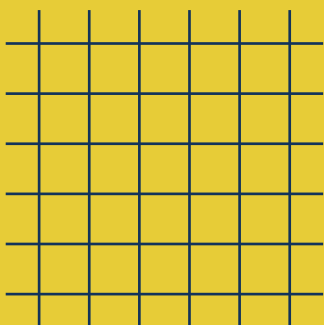
Ministerio
de Salud
Pública

Ministerio
de Desarrollo
Social

Instituto
Nacional de
Alimentación

Primer informe nacional de prevalencia de inseguridad alimentaria en hogares

2022



Octubre 2022

**Primer informe nacional de prevalencia
de inseguridad alimentaria en hogares
2022**

Octubre 2022

Créditos

Ministro de Desarrollo Social: Martín Lema

Ministro de Salud Pública: Daniel Salinas

Director del Instituto Nacional de Estadística: Diego Aboal

Equipo técnico

INE: Andrea Macari, Juan Pablo Ferreira, Nubia Pagnotta, Mauricio Pittamiglio

MSP: Virginia Natero

Mides-Inda: María Rosa Curutchet, Luciana Bonilla, María Costa

Núcleo Interdisciplinario Alimentación y Bienestar, Udelar: Gastón Ares

Introducción

El presente informe permite conocer la prevalencia nacional de la inseguridad alimentaria en los hogares, siendo la primera vez que Uruguay dispone de información oficial y de alcance nacional en esta temática. Los resultados que se presentan a continuación surgen de incorporar en la Encuesta Continua de Hogares (ECH), un módulo de seguridad alimentaria que incluyó la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria (FIES, por sus siglas en inglés). Dicha escala aborda la capacidad de las personas de acceder a los alimentos y permite identificar diferentes grados de severidad de la inseguridad alimentaria.

Para la incorporación de este módulo de seguridad alimentaria en la ECH se realizó un convenio entre el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), el Ministerio de Desarrollo Social-Instituto Nacional de Alimentación (MIDES-INDA) y el Ministerio de Salud Pública (MSP). En el proceso de trabajo se contó con el asesoramiento de la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y del Núcleo Alimentación y Bienestar de la Universidad de la República.

Contenido

Créditos

Introducción

Seguridad alimentaria y nutricional

Metodología

Resultados

Inseguridad alimentaria en hogares por regiones	17
---	----

Inseguridad alimentaria por quintil de ingreso del hogar	19
--	----

Inseguridad alimentaria según presencia de menores en el hogar	19
--	----

En suma

Anexos

Anexo 1 - Cuestionario de encuesta Módulo Seguridad Alimentaria	25
---	----

Anexo 2 - Medidas de calidad del modelo de Rasch	26
--	----

Tablas y gráficos

<u>Tabla 1</u> - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave - Total país	17
<u>Tabla 2</u> - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares por región (%)	17
<u>Gráfico 1</u> - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares por región (%)	18
<u>Tabla 3</u> - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares por región (%)	18
<u>Gráfico 2</u> - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares por región (%)	18
<u>Gráfico 3</u> - Prevalencia de inseguridad alimentaria grave en hogares por región (%)	19
<u>Tabla 4</u> - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares según quintil de ingreso per cápita del hogar - Total país	19
<u>Tabla 5</u> - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares según presencia de menores de 6 años (%) - Total país	20
<u>Gráfico 4</u> - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares según presencia de menores de 6 años (%) - Total país	20
<u>Tabla 6</u> - Valores de infit y outfit de las preguntas de la escala FIES	26
<u>Tabla 7</u> - Coeficiente de correlación entre preguntas de la escala FIES	27

Seguridad alimentaria y nutricional

La seguridad alimentaria y nutricional se define como aquella situación en la que “todas las personas tienen, en todo momento, acceso físico, social y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimentarias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana”.¹ Por el contrario, se entiende por inseguridad alimentaria cuando una persona carece de acceso regular a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para llevar una vida activa y saludable. Esta situación puede deberse a la falta de disponibilidad de alimentos y/o a la falta de recursos para obtenerlos.

La inseguridad alimentaria puede experimentarse en diferentes grados, los cuales se asocian con niveles de dificultad de acceso a los alimentos. Los primeros grados de inseguridad alimentaria, caracterizados como leves, representan preocupación por no poder acceder a suficientes alimentos o dificultades de acceso a alimentos que se consideran nutritivos. Cuando se experimenta inseguridad alimentaria moderada comienza a comprometerse la cantidad de alimentos consumidos y en la inseguridad alimentaria grave las personas se saltean comidas o pasan todo un día sin comer.

La inseguridad alimentaria se asocia con diversos problemas de salud, especialmente en la infancia y la adolescencia.² Las personas que viven en hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave tienen mayor probabilidad de experimentar malnutrición, tanto por déficit como por exceso, así como enfermedades no transmisibles

Conocer la prevalencia de la inseguridad alimentaria en la población uruguaya es clave para dimensionar la magnitud del problema, identificar grupos de mayor vulnerabilidad y áreas geográficas, de manera de orientar el diseño e implementación de acciones, estrategias y políticas integrales que prioricen a los segmentos de la población más vulnerable, desde los Ministerios competentes en el tema. Hasta el momento el país no dispone de estadísticas oficiales nacionales sobre la prevalencia de inseguridad alimentaria. Únicamente existen reportes de diversos estudios realizados en poblaciones específicas, los cuales muestran que la inseguridad alimentaria es un problema relevante, de larga data y con mayor impacto en hogares con niños, niñas y adolescentes.^{3,4,5}

La inseguridad alimentaria es multicausal y por lo tanto son necesarias diversas herramientas para estimar su prevalencia a nivel poblacional, incluyendo medidas de disponibilidad de alimentos, indicadores económicos, mediciones del estado nutricional y de salud, entre otros. Ninguna herramienta por sí sola puede medir la seguridad alimentaria y nutricional en su totalidad.

En los últimos años se comenzó a utilizar la Escala FIES, desarrollada por la FAO como el instrumento de referencia para la medida de la inseguridad alimentaria.^{6,7} Esta escala es uno de los instrumentos recomendados por la Organización de Naciones Unidas para dar seguimiento al Objetivo de Desarrollo Sostenible 2 de “Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible”.

1. FAO, FIDA, OMS, PMA, UNICEF. (2021). El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo en el año 2021. Transformación de los sistemas alimentarios en aras de la seguridad alimentaria, una nutrición mejorada y dietas asequibles y saludables para todos. Roma: FAO.

2. Gundersen, C. Ziliak, J.P. (2015). Food Insecurity and Health Outcomes. *Health Affairs*, 34, 1830-1839.

3. UNICEF. (2021). La alimentación de niños, niñas y adolescentes durante la pandemia de COVID-19 en Uruguay Montevideo: UNICEF.

4. ENDIS. (2018). Encuesta de Nutrición, Desarrollo Infantil y Salud. Montevideo: INE.

5. Ares, G., Curutchet, M.R., Ferre, Z., Giménez A., Rossi, M. (2015). Documentos de trabajo. Resultados de la Encuesta sobre Alimentación y Bienestar. Montevideo: Universidad de la República.

6. Cafero, C., Viviani, S., Nord, M. (2018). Food security measurement in a global context: The food insecurity experience scale. *Measurement*, 116, 146-152.

7. FAO. (2016). Métodos para la estimación de índices comparables de prevalencia de la inseguridad alimentaria experimentada por adultos en todo el mundo. Roma: FAO.

Metodología

El INE utiliza la Encuesta Continua de Hogares (ECH) para la realización de una amplia gama de encuestas que abordan temáticas de distinta índole. Debido a que este estudio requería relevar una batería reducida de preguntas y las mismas podían ser respondidas por el informante calificado de la ECH, se procedió a realizar la encuesta como un módulo (set) de preguntas extras en el cuestionario de la ECH.

Este módulo fue aplicado a los hogares elegibles respondientes subsecuentes del mes de estimación (i.e. a los cinco grupos de rotación que son relevados de forma telefónica). El relevamiento de los datos de inseguridad alimentaria fue llevado a cabo durante el mes de junio de 2022. El tamaño de muestra efectivo (cantidad de elegibles respondientes) se situó en 7624 hogares.

Posteriormente, los datos relevados fueron ponderados utilizando la metodología de estimación implementada por el INE para la producción de los indicadores de la ECH de ingresos y condiciones de vida. Esto es, los ponderadores originales (inverso de la probabilidad de selección del hogar) fueron ajustados por no respuesta y luego ajustados a proyecciones de población utilizando estimadores de regresión/calibración tradicionales. Más detalles sobre la construcción de los ponderadores se encuentran disponibles en la Metodología de la Encuesta Continua de Hogares¹.

Se utilizó la Escala FIES, la cual consta de ocho preguntas que describen experiencias vinculadas a dificultades de acceso a los alimentos por falta de dinero u otros recursos (Anexo 1: Cuestionario de la encuesta). Los datos de las preguntas de esta escala no se analizan de forma independiente, sino que se consideran simultáneamente las respuestas a las ocho preguntas. Para el análisis, se utiliza un modelo de Rasch, al igual que en el análisis de datos provenientes de otras escalas comúnmente utilizadas en el área de educación o psicología. Este modelo permite estimar la probabilidad de que una persona haya experimentado inseguridad alimentaria a partir de su patrón de respuestas a las preguntas de la escala FIES. El modelo presentó un ajuste adecuado a los datos (Anexo 2: Medidas de calidad del modelo de Rasch).

El modelo de Rasch permite ordenar las preguntas de la escala según la severidad de la experiencia de inseguridad alimentaria que representan. Esto se utiliza para definir los criterios para estimar la prevalencia de inseguridad alimentaria. En el presente trabajo se siguieron los criterios de la FAO². Para la estimación de la inseguridad alimentaria moderada o grave se consideró la pregunta con menor severidad que denota una disminución de la cantidad de alimentos consumida debido a falta de dinero u otros recursos (pregunta 5). Mientras tanto, se consideró la severidad de la última pregunta de la escala (pregunta 8) para la estimación de inseguridad alimentaria grave.

1. INE. (2022). Metodología de la Encuesta Continua de Hogares. Montevideo: INE. https://www.ine.gub.uy/c/document_library/get_file?uuid=c9e02101-536c-41ff-8a96-52eb2bd5d80c&groupId=10181.

2. FAO. (2016). Métodos para la estimación de índices comparables de prevalencia de la inseguridad alimentaria experimentada por adultos en todo el mundo. Roma: FAO.

La prevalencia de inseguridad alimentaria moderada o grave se estimó en un 15,0% de los hogares. Esto significa que, de cada 1000 hogares, 150 habían reducido la cantidad de alimentos que consumen por falta de dinero u otros recursos, alguna vez en los últimos 12 meses. La estimación de inseguridad alimentaria moderada o grave en personas correspondió a 16,5%. Esto implica que de cada 1.000 personas, 165 viven en hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave.

Por su parte, la prevalencia de inseguridad alimentaria grave en los hogares se estimó en 2,6%. Este resultado indica que 26 de cada 1000 hogares se habían quedado sin alimentos por falta de dinero u otros recursos y que alguna persona del hogar no había comido en todo el día, al menos una vez en los últimos 12 meses. La estimación de inseguridad alimentaria grave en personas correspondió a 2,9%. Es decir, de cada 1000 personas, 29 viven en hogares con inseguridad alimentaria grave.

Tabla 1 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave - Total país	
	Prevalencia (%)
Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	15,0 (±0,8)
Personas en hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	16,5 (±1,1)
Hogares con inseguridad alimentaria grave	2,6 (±0,3)
Personas en hogares con inseguridad alimentaria grave	2,9 (±0,4)

Nota: Los valores entre paréntesis corresponden a los márgenes de error con un nivel de confianza del 95%.

Inseguridad alimentaria en hogares por regiones

Al analizar la inseguridad alimentaria según áreas geográficas a nivel de hogares, se observaron prevalencias similares entre Montevideo e Interior. Sin embargo, al desagregar los datos del Interior del país se registró una mayor prevalencia de inseguridad alimentaria en la región noreste (Artigas, Tacuarembó, Rivera, Cerro Largo y Treinta y Tres). Por el contrario, los niveles más bajos correspondieron a los departamentos del centro y sureste del país.

Tabla 2 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares por región (%)		
	Montevideo	Interior
Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	14,6 (±1,3)	15,3 (±1,2)
Hogares con inseguridad alimentaria grave	2,6 (±0,5)	2,6 (±0,4)

Nota: Los valores entre paréntesis corresponden a los márgenes de error con un nivel de confianza del 95%.

Gráfico 1 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares por región (%)

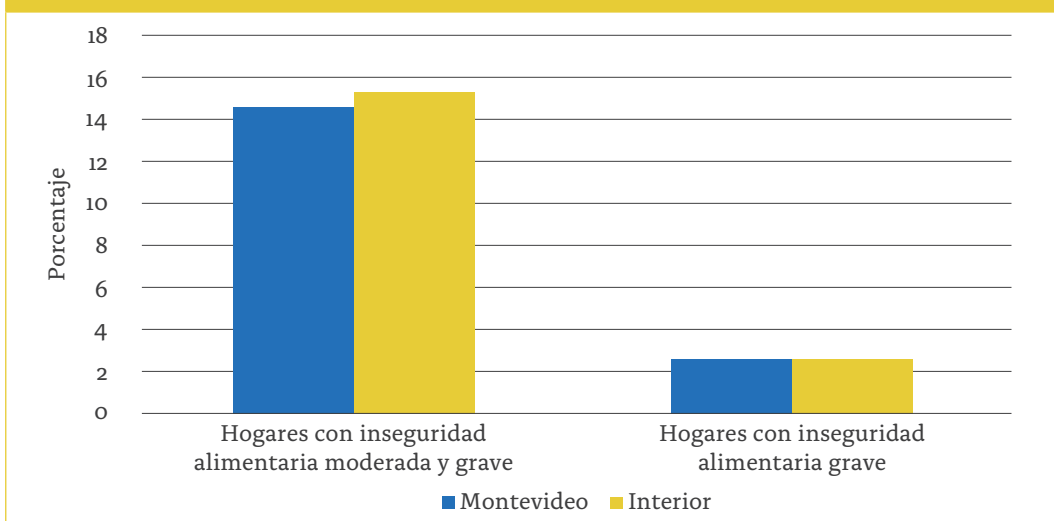


Tabla 3 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares por región (%)

	Artigas, Tacuarembó, Rivera, Cerro Largo, Treinta y Tres	Salto, Paysandú, Río Negro, Soriano, Colonia, San José	Flores, Durazno, Florida, Lavalleja, Maldonado, Rocha	Montevideo y Canelones
Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	16,9 (±2,6)	13,7 (±2,0)	12,2 (±1,9)	15,7 (±1,1)
Hogares con inseguridad alimentaria grave	3,8 (±1,1)	2,1 (±0,7)	1,9 (±0,7)	2,7 (±0,4)

Nota: Los valores entre paréntesis corresponden a los márgenes de error con un nivel de confianza del 95%.

Gráfico 2 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares por región (%)

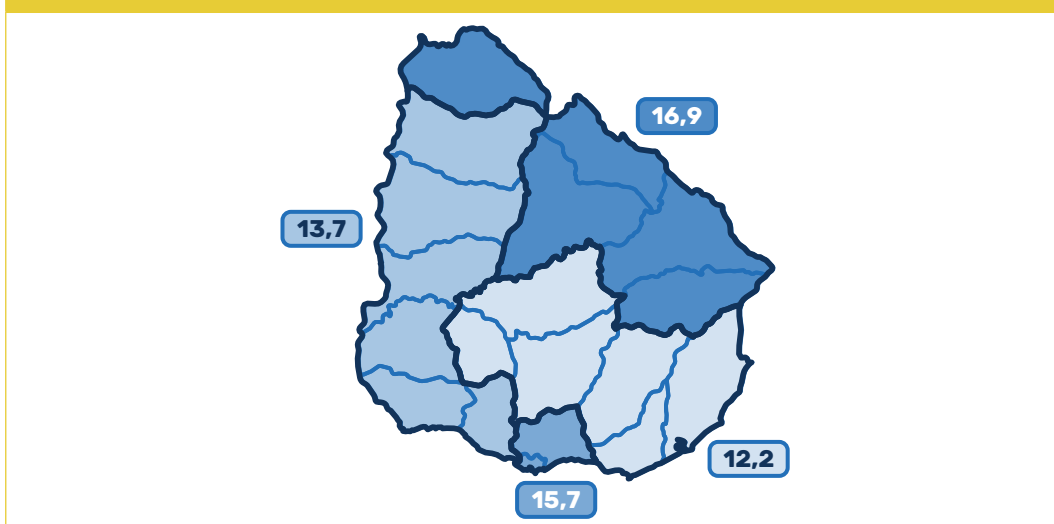
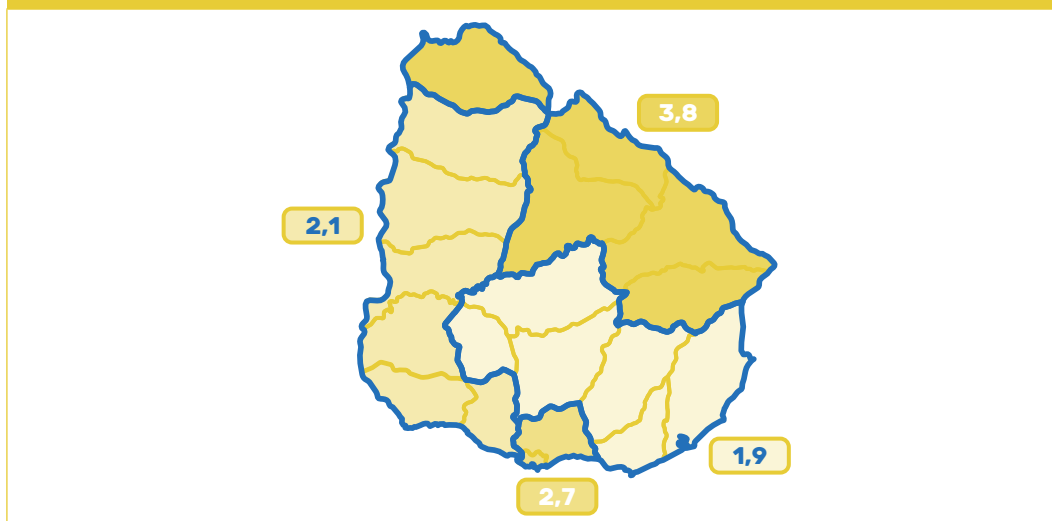


Gráfico 3 - Prevalencia de inseguridad alimentaria grave en hogares por región (%)



Inseguridad alimentaria por quintil de ingreso del hogar

La inseguridad alimentaria refleja dificultades de acceso económico a los alimentos, por lo que los ingresos del hogar son una variable relevante para el análisis de esta problemática. La inseguridad alimentaria se concentró principalmente en los hogares del primer quintil de ingreso, donde la inseguridad alimentaria moderada o grave alcanzó el 42,8% y la inseguridad alimentaria grave el 9,5%. Estos porcentajes disminuyen de forma marcada al aumentar los ingresos de los hogares. En los hogares del quintil 5 de ingresos, la prevalencia de inseguridad alimentaria moderada o grave se estimó en 2,3% y la inseguridad alimentaria grave en 0,1%.

Tabla 4 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares según quintil de ingreso per cápita del hogar - Total país

	Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5
Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	42,8 (±3,1)	22,1 (±2,3)	12,9 (±1,7)	7,0 (±1,1)	2,3 (±0,6)
Hogares con inseguridad alimentaria grave	9,5 (±1,5)	3,2 (±0,9)	2,0 (±0,6)	0,8 (±0,4)	0,1 (±0,08)

Nota: Los valores entre paréntesis corresponden a los márgenes de error con un nivel de confianza del 95%.

Inseguridad alimentaria según presencia de menores en el hogar

La inseguridad alimentaria fue mayor en aquellos hogares donde vivían menores de 6 años en comparación con aquellos hogares sin menores de 6 años, independientemente de la

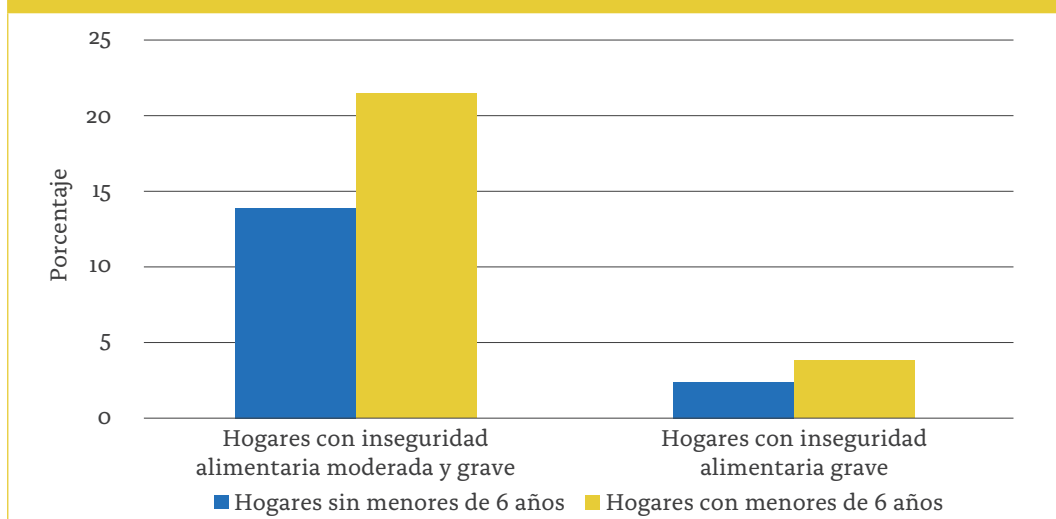
región del país que se considere. La prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave alcanzó el 21,5% en los hogares con menores de 6 años, mientras que la inseguridad alimentaria grave alcanzó el 3,8%. Es decir, de cada 1000 hogares con niños menores de 6 años, 215 experimentaba inseguridad alimentaria moderada o grave, de los cuales 38 experimentaban inseguridad alimentaria grave.

Tabla 5 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares según presencia de menores de 6 años (%) - Total país

	Hogares sin menores de 6 años	Hogares con menores de 6 años
Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	13,9 (±0,9)	21,5 (±2,7)
Hogares con inseguridad alimentaria grave	2,4 (±0,3)	3,8 (±1,0)

Nota: Los valores entre paréntesis corresponden a los márgenes de error con un nivel de confianza del 95%.

Gráfico 4 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares según presencia de menores de 6 años (%) - Total país



En suma

Los resultados confirman que la inseguridad alimentaria es un problema prevalente en el país. Estos resultados permitirán focalizar acciones, estrategias y políticas públicas en los hogares que más lo necesitan, así como en aquellos que presentan mayor riesgo de padecerla.

Las mayores cifras de inseguridad alimentaria se observaron en hogares:

- integrados por niños y niñas menores de 6 años
- ubicados en la región que incluye los departamentos de Artigas, Tacuarembó, Rivera, Cerro Largo y Treinta y Tres
- cuyos ingresos se encuentran en el primer quintil de ingresos.

Es importante destacar que, por tratarse de la primera vez que se mide la inseguridad alimentaria en hogares a nivel nacional a través de la ECH, los resultados no son comparables con estudios anteriores. Resulta vital el compromiso de continuar monitoreando la prevalencia de inseguridad alimentaria de forma periódica en el país a través de la Escala FIES como parte de la ECH.

Anexos

Anexo 1 - Formulario de encuesta Módulo Seguridad Alimentaria

Anexo 2 - Medidas de calidad del modelo de Rasch

Anexo 1 - Cuestionario de encuesta Módulo Seguridad Alimentaria



Ministerio de Salud Pública

Ministerio de Desarrollo Social

Instituto Nacional de Alimentación

Módulo de Seguridad Alimentaria

Santiago de Liniers 1280 - Montevideo

A - IDENTIFICACIÓN

ID: _____

Teléfono: _____

Encuestador: _____ Supervisor: _____ Crítico: _____



SOLO PARA EL INFORMANTE DEL HOGAR

1 *A continuación le voy a hacer algunas preguntas relacionadas con la alimentación. Durante los últimos 12 meses, ¿usted u otro miembro del hogar se preocupó por no tener suficientes alimentos para comer por falta de dinero u otros recursos?*

SA1
 Sí 1
 No 2
 No sabe 98
 No responde 99

2 *Durante los últimos 12 meses, ¿alguna vez usted u otro miembro del hogar no pudo comer alimentos saludables y nutritivos por falta de dinero u otros recursos?*

SA2
 Sí 1
 No 2
 No sabe 98
 No responde 99

3 *Durante los últimos 12 meses, ¿alguna vez usted u otro miembro del hogar consumió poca variedad de alimentos por falta de dinero u otros recursos?*

SA3
 Sí 1
 No 2
 No sabe 98
 No responde 99

4 *Durante los últimos 12 meses, ¿alguna vez, usted u otro miembro del hogar tuvo que dejar de desayunar, almorzar o cenar porque no había suficiente dinero u otros recursos para obtener alimentos?*

SA4
 Sí 1
 No 2
 No sabe 98
 No responde 99

5 *Durante los últimos 12 meses, ¿alguna vez usted u otro miembro del hogar comió menos de lo que pensaba que debía comer por falta de dinero u otros recursos?*

SA5
 Sí 1
 No 2
 No sabe 98
 No responde 99

6 *Durante los últimos 12 meses, ¿alguna vez su hogar se quedó sin alimentos por falta de dinero u otros recursos?*

SA6
 Sí 1
 No 2
 No sabe 98
 No responde 99

7 *Durante los últimos 12 meses ¿alguna vez usted u otro miembro del hogar sintió hambre, pero no comió porque no había suficiente dinero u otros recursos para obtener alimentos?*

SA7
 Sí 1
 No 2
 No sabe 98
 No responde 99

8 *Durante los últimos 12 meses, ¿alguna vez usted u otro miembro de su hogar dejó de comer todo un día por falta de dinero u otros recursos?*

SA8
 Sí 1
 No 2
 No sabe 98
 No responde 99

Diseño y diagramación: Departamento Difusión y Comunicación
www.ine.gub.uy / difusion@ine.gub.uy /

Anexo 2 - Medidas de calidad del modelo de Rasch

La calidad del modelo de Rasch se evalúa utilizando cuatro criterios: infit, outfit, correlación entre preguntas y confiabilidad.

Infit y outfit

Los valores de los infit miden la capacidad de las preguntas de la escala FIES de discriminar a los hogares en función de su inseguridad alimentaria. Idealmente, todas las preguntas deberían tener la misma capacidad discriminativa y por lo tanto un valor de infit igual a 1. Valores de infit entre 0,7 y 1,3 se consideran aceptables.

Los valores de outfit indican la presencia de observaciones atípicas, es decir, participantes que responden negativamente a las primeras preguntas de la escala y afirmativamente a las últimas. Debe prestarse atención a valores elevados, superiores a 10.

Los valores de infit y outfit de las preguntas de la escala estimados a partir de los datos relevados se encontraron dentro de los rangos recomendados, lo que indica una adecuada calidad de los datos.

Tabla 6 - Valores de infit y outfit de las preguntas de la escala FIES

Pregunta	Infit	Outfit
1	1,23	3,40
2	1,06	2,12
3	0,89	1,45
4	0,79	0,56
5	0,84	0,82
6	1,14	1,25
7	0,84	0,78
8	0,98	0,32

Correlación entre preguntas

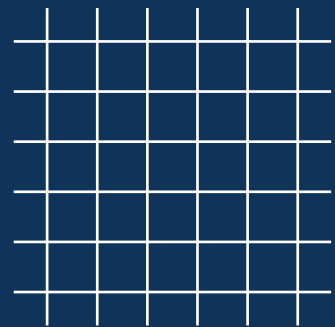
Las preguntas de la escala FIES describen distintas experiencias vinculadas con la inseguridad alimentaria y por lo tanto, deben ser independientes entre sí. La medida de la correlación entre ellos debe proporcionar valores inferiores a 0,35, como se obtuvo a partir de la base de datos analizada.

Tabla 7 - Coeficiente de correlación entre preguntas de la escala FIES

	1	2	3	4	5	6	7	8
1	1,00							
2	-0,13	1,00						
3	-0,11	0,18	1,00					
4	-0,07	0,00	0,06	1,00				
5	-0,09	-0,08	0,05	0,28	1,00			
6	-0,05	-0,11	-0,07	-0,04	0,02	1,00		
7	-0,04	-0,08	-0,04	0,17	0,12	0,05	1,00	
8	-0,03	-0,04	-0,01	0,00	0,04	0,03	0,13	1,00

Confiabilidad

La calidad global del modelo de Rasch se evalúa a través de la confiabilidad, la cual debe tomar valores mayores a 0,7. Para los datos analizados el valor de la confiabilidad fue de 0,774.



Edificio Torre Ejecutiva Anexo – Santiago de Liniers 1280
Tel.: (598) 2902 7303 - CP: 11.000
www.ine.gub.uy
Montevideo – Uruguay