



**Nota Metodológica**  
**Encuesta Anual de Actividad Económica**  
**2011**



## Nota Metodológica EAAE 2011

Se deja a disposición la versión revisada y definitiva, de los resultados de la Encuesta Anual de Actividad Económica (EAAE) referente al año 2011.

Se observan variaciones entre los datos publicados en carácter de preliminares y los definitivos que se explican fundamentalmente por dos aspectos vinculados a la determinación de la clase de actividad principal de las empresas:

1. La variable utilizada para la determinación de la actividad principal.
2. Los tamaños muestrales de las encuestas anuales. Las diferencias de tamaños muestrales entre las encuestas que se utilizaron en forma auxiliar para definir la actividad principal para las empresas de la EAAE 2011 entre una y otra publicación (EAAE 2010 y EAAE 2012 respectivamente).

Una vez finalizada la EAAE 2010, el Banco Central del Uruguay, planteó la necesidad de utilizar para la encuesta referente al año 2012<sup>1</sup>, un formulario sumamente extenso y detallado que requería una mayor exigencia para las empresas informantes de la EAAE.

Con el objetivo de atenuar el esfuerzo solicitado a las empresas, sin discontinuar la serie de las principales variables calculadas a partir de la encuesta anual, se diseñó un formulario reducido para la EAAE 2011, en el cual no se dispone de la información suficientemente detallada como para poder hacer una correcta asignación de las clases principales de las empresas.<sup>2</sup> En dicho contexto, para la publicación de los datos preliminares, el criterio asumido fue determinar como principal, aquella clase de la empresa que tuviese el mayor Valor Bruto de la Producción (VBP) en la EAAE 2010.

En el cálculo de los resultados definitivos de la EAAE2011, para mejorar la asignación de la clase principal de las empresas, se utiliza como variable determinante el Valor Agregado Bruto (VAB) obtenido a partir de la EAAE 2012.

### 1 – El Valor Agregado Bruto como variable determinante de la actividad principal

De aquí en más (de la EAAE2011 en adelante), se comienza a utilizar al VAB como variable relevante para determinar la actividad principal de las empresas, siguiendo así las recomendaciones de los manuales internacionales<sup>3</sup>.

Este cambio de criterio impacta especialmente en empresas que tienen al mismo tiempo alguna clase de actividad industrial y alguna otra comercial. En muchas ocasiones se ha observado que cuando se define la clase principal en función del VBP, las clases industriales tienen preeminencia sobre las comerciales, mientras que

---

<sup>1</sup> El año 2012 será usado como nueva base de las Cuentas Nacional. De ahí la necesidad de contar con una EAAE más grande en tamaño y con mayor información, redundando en un formulario más extenso y un tamaño muestral mayor al habitual.

<sup>2</sup> En esta misma dirección, mediante un Convenio con el BCU, se acordó reestructurar los formularios utilizados para la encuesta, buscando cumplir con dos objetivos: por un lado, obtener la información con la calidad y el detalle demandada por los usuarios; y por otro, minimizar la carga de trabajo de las empresas. Para lograr estos objetivos se dispone de un juego de formularios que se irán utilizando en forma cíclica. Cada 5 años se utilizará el formulario más extenso (2012, 2017, 2022.), mientras que en los años restantes se utilizará un formulario más reducido.

<sup>3</sup> “La actividad principal de una unidad de producción es aquella cuyo VAB supera al de cualquier otra actividad realizada dentro de la misma unidad... La clasificación de la actividad principal se determina por referencia a la CIU, primero al nivel más alto de la clasificación y posteriormente a niveles más detallados.” Sistema de Cuentas Nacionales 2008; Capítulo 5; pág 102; párrafo 5.8.

por el contrario, al utilizar el VAB como variable relevante, la producción de las actividades comerciales comienzan a superar a las industriales. Esto se debe a que el Consumo Intermedio (CI) de las empresas pertenecientes a la industria manufacturera es mucho mayor que el de las pertenecientes al comercio o a los servicios, dado que incluye el costo de las materias primas utilizadas en la producción, las cuales representan aproximadamente, en promedio, un 50% del VBP industrial.<sup>4</sup>

## **2 - Utilizando la EAAE 2012 se logra una mejor asignación de actividad principal**

A los efectos de obtener una mejor clasificación de actividades económicas del año 2011, la información proveniente de la encuesta referente al año 2012 es mucho más eficaz que la del año 2010.

La muestra de la EAAE 2010 fue de aproximadamente 2.500 empresas y la de la EAAE 2011 fue de 4.750, por lo cual al menos 2250 empresas pertenecientes a la muestra de la encuesta de 2011 no habían sido exhaustivamente investigadas respecto a sus clases de actividad, en un período reciente<sup>5</sup>.

A la luz de la información obtenida durante la EAAE 2012, con una muestra efectiva de 5.500 empresas<sup>6</sup>, se pudo determinar con mayor precisión la clase de actividad principal de ellas. Una vez realizado el procedimiento, se pudo constatar que tan solo 185 empresas pertenecientes a la muestra de la EAAE 2011 no estaban presentes en la muestra de la EAAE 2012 y por lo tanto, pueden haber permanecido con la clase de actividad proveniente del marco muestral<sup>7</sup>. Es importante mencionar que por múltiples razones, con frecuencia aquellas empresas que no han formado parte de algún operativo estadístico relativamente reciente, pueden presentar errores en la clasificación de sus actividades económicas, provenientes de los diferentes registros administrativos que nutren el Directorio de Empresas del Instituto, a partir del cual se obtiene el referido marco<sup>8</sup>.

---

<sup>4</sup> Recordar que:  $VAB = VBP - CI$ .

<sup>5</sup> En el escenario que las 2500 empresas del 2010 también hubiesen pertenecido a la muestra del 2011, 2250 empresas no hubieran sido investigadas, por lo que 2250 es el umbral mínimo.

<sup>6</sup> Número de empresas que realmente respondieron a la encuesta.

<sup>7</sup> Siempre y cuando no se haya detectado algún error y corregido durante el relevamiento y crítica de la información proporcionada por la empresa.

<sup>8</sup> Es importante remarcar que los registros que nutren el Directorio no están pensados con fines estadísticos, los mismo pueden cumplir cabalmente con el fin para los cuales fueron creados pero no necesariamente como marco de una operación estadística. Es en ese sentido que los mismos son trabajados y analizados, siendo la instancia de una nueva encuesta el momento que permite la actualización cabal.



