



ENCUESTA DE USUARIOS DE PROGRAMAS DE ALIMENTACIÓN Y COMEDORES ESCOLARES

Setiembre - Noviembre de 2003

Convenio ATPS/OPP-INE

ENCUESTA DE USUARIOS DE PROGRAMAS DE ALIMENTACIÓN Y COMEDORES ESCOLARES

Setiembre - Noviembre de 2003

Instituto Nacional de Estadística

Daniel Sucazes
Subdirector

Orual Andina
Director General

DIVISION ESTADISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS

María Dolores Fernández
Director

Carlos E. Calvo
Subdirector

Departamento de Encuesta de Hogares

Guillermo Schwengel
Director

Sección Relevamiento

Roberto Filippini
Jefe

Sección Crítica

Alba Valentinas
Jefe

Sección Supervisión

Carlos Roldán
Jefe

El diseño y el procesamiento del módulo, así como la redacción del informe final, estuvieron a cargo de Alejandro Retamoso.

Introducción

Este documento presenta los resultados de la Encuesta de “*Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares*” (en adelante Módulo Alimentación) realizada en el marco del convenio suscrito entre la Asesoría Técnica en Políticas Sociales de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto y el INE.

El relevamiento de la información se realizó durante el trimestre setiembre - noviembre del año 2003, mediante un Módulo anexo a la Encuesta de Hogares que el INE realiza en forma continua¹. El Módulo tuvo por objetivo evaluar el grado de satisfacción y opinión de los usuarios del Programa de Alimentación Escolar (PAE) dependiente del Consejo de Educación Primaria de la ANEP, así como, realizar una descripción del perfil sociodemográfico de la población beneficiaria.

El período de referencia que se utiliza para estimar la cobertura del PAE es el de los 30 días previos a la realización de la entrevista. La información del Módulo es brindada por el mismo informante de la ECH, por tanto, la evaluación del grado de satisfacción se basa en la opinión de un miembro adulto del hogar en donde reside el niño que concurre al comedor. El cuestionario indaga en primera instancia el acceso del hogar, o de alguno de sus miembros, a programas de alimentación gratuitos, para posteriormente consultar a cada persona diferentes características del programa donde es beneficiario. Esta parte incluye la consulta específica a aquellos niños que concurren a comedores escolares.

El Programa de Alimentación Escolar (PAE) brinda complementación nutricional a los niños asistentes a establecimientos públicos de educación inicial y primaria de todo el país. En la actualidad existen dos sistemas de alimentación: el tradicional y el terciarizado².

En el primero, la preparación de los alimentos se realiza directamente en el propio local, bajo ciertos estándares fijados por el programa.

¹ La información que brinda la Encuesta Continua de Hogares (ECH) es representativa de las localidades de 5000 o más habitantes y de todo el departamento de Montevideo. Los detalles metodológicos de la encuesta, los que también se aplican a este módulo específico, pueden ser consultados en el sitio web del instituto: <http://www.ine.gub.uy/biblioteca/metodologias/ech/metodologiaech.htm>

² Por más detalles consultar el documento “Información general del Programa de Alimentación Escolar”, junio 2003, PAE-CEP-ANEP y la publicación “Programa de Alimentación Escolar. Su impacto nutricional y educacional”, 1997, CEPAL/OEA – ANEP/FAS.OPP.BID.

En el segundo, existen dos sistemas: el de bandejas y el de granel. Los mismos son realizados por empresas en plantas industriales de elaboración de alimentos, las que además son responsables de la distribución, el servicio a los niños y la higiene de la vajilla. En la modalidad de bandeja la comida es fraccionada en la planta en bandejas individuales de material descartable. En la segunda, la comida llega a la escuela en asaderas de acero inoxidable y es servida a los niños por empleados de la empresa.

Las modalidades de alimentación que actualmente brinda el PAE, son de dos tipos: el almuerzo y la “copa de leche” (que incluye desayuno y/o merienda). Las mismas se combinan de diferente forma dependiendo del establecimiento educativo.

Este documento se divide en 6 puntos. En el primero, se brinda información acerca de la cobertura que presenta el PAE. En el segundo, se brindan estimaciones de las modalidades de alimentación. En el tercer punto se presenta la opinión y el nivel de satisfacción de los beneficiarios del programa. En cuarto lugar, se muestra información de la población usuaria del PAE de acuerdo al nivel de ingreso del hogar y otras características sociales. En el quinto punto se realiza una comparación entre el PAE y otros programas de alimentación existentes, y por último, tomando como unidad de análisis al hogar, se muestra el acceso que éste tiene a los diferentes programas de alimentación.

1. Cobertura del Programa de Alimentación Escolar

De acuerdo al documento “Información general del Programa de Alimentación Escolar” de junio de 2003, difundido por PAE – CEP – ANEP, el porcentaje de niños residentes en todo el país, que reciben complementación nutricional en comedores instalados en las escuelas públicas, alcanza al 53% de la matrícula de educación inicial y primaria, es decir aproximadamente 210 mil niños.

Por otra parte, el marco muestral utilizado por la Encuesta Continua de Hogares (ECH), se encuentra restringido a las localidades de 5.000 o más habitantes (algo más del 80% de la población total del país). Consecuentemente, el módulo no abarca una parte de la población (cerca del 20%) donde la cobertura alimentaria proporcionada por los comedores escolares es muy superior a la que se presenta en las localidades de 5.000 o más habitantes, alcanzando prácticamente al total de los niños de las escuelas del medio rural (5% de la matrícula) y a un porcentaje muy significativo de las escuelas situadas en localidades con población menor a 5.000 habitantes. En localidades pequeñas, la existencia de comedores escolares es mucho más frecuente que en el resto urbano del país.

Los resultados del Módulo de Alimentación de la ECH proporcionan estimaciones del porcentaje de usuarios de los comedores escolares, situados en un 39.7% de los niños que residen en localidades de 5.000 o más habitantes. En el interior del país este porcentaje alcanza al 42.0% y en Montevideo al 35.7%.

Cuadro 1: Porcentaje de cobertura en localidades de 5000 o más habitantes del Programa de Alimentación Escolar de niños que concurren a un establecimiento público de educación inicial o primaria por regiones. Setiembre a Noviembre de 2003.

Concurrencia a comedor escolar del PAE	Regiones		
	Total	Montevideo	Interior Urbano
Total	100.0	100.0	100.0
Concurren	39.7	35.7	42.0
No concurren	60.3	64.3	58.0
(Casos)	(1624)	(638)	(986)

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

Las estimaciones logradas tienen razonable consistencia con los datos provenientes de los registros de PAE – CEP – ANEP, si se asume que en localidades de menos de 5.000 habitantes el porcentaje de niños que asiste a los comedores escolares es cercano al 50%.

Bajo estos supuestos, es posible afirmar que la información obtenida presenta el nivel de cobertura adecuado para cumplir con los objetivos de análisis y evaluación previstos para el módulo.

El Módulo de Alimentación de la ECH considera como usuario del PAE a los niños que asistiendo a un establecimiento público de educación inicial o primaria desayunaron, almorzaron o merendaron en la escuela dentro de los 30 días previos a la entrevista.

El cuadro 2 muestra que la concurrencia a comedores escolares es inferior en aquellos niños que están asistiendo a educación inicial o preescolar (hasta 5 años de edad). Entre éstos el porcentaje de niños que desayunan, almuerzan o meriendan es del 30.1%. Cuando el niño presenta la edad correspondiente al ciclo primario la cobertura es superior, ascendiendo a poco más del 40%.

Cuadro 2: Porcentaje de cobertura del Programa de Alimentación Escolar de niños que concurren a un establecimiento público de educación inicial o primaria por grupo de edades. Setiembre a Noviembre de 2003.

Concurrencia a comedor escolar del PAE	Grupo de edades			
	Total	Hasta 5 años	6 a 9 años	10 o más años
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Concurren	39.7	30.1	42.6	40.9
No concurren	60.3	69.9	57.4	59.1
(Casos)	(1624)	(305)	(735)	(584)

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

Cuando se considera a la población de 4 a 11 años de edad sin importar si asisten a un establecimiento de enseñanza, y si éste es público o privado, el porcentaje de niños que dentro de los 30 días previos a la entrevista concurren a alimentarse a los comedores es del 32.3%. Es decir, que aproximadamente una tercera parte de la población en edad escolar del país urbano recibió alimentación gratuita en los comedores de la ANEP.

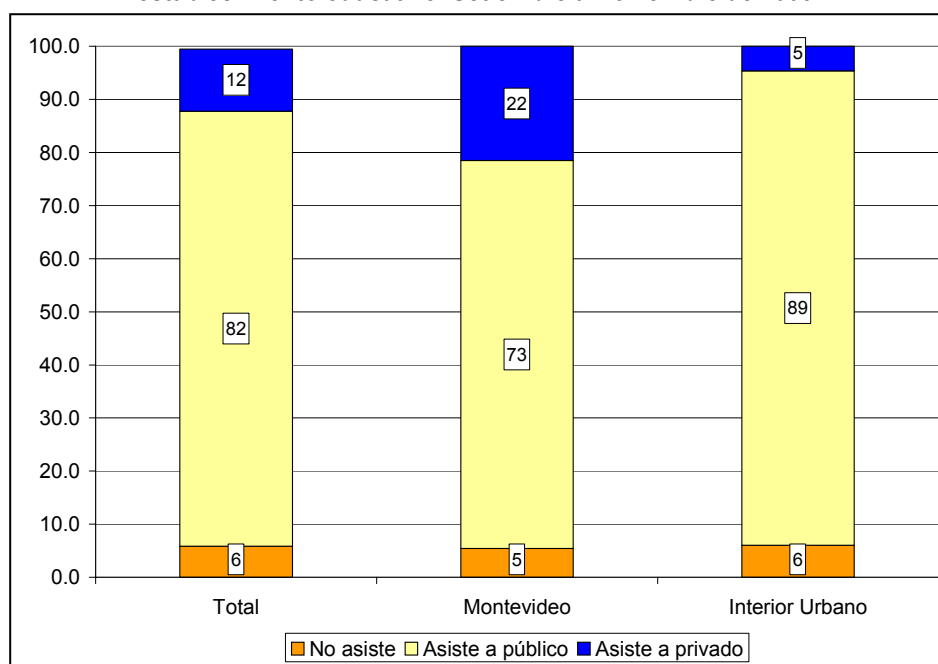
Cuadro 3: Porcentaje de cobertura del Programa de Alimentación Escolar de niños de 4 a 11 años de edad por región. Setiembre a Noviembre de 2003.

Concurrencia a comedor escolar del PAE	Regiones		
	Total	Montevideo	Interior Urbano
Total	100.0	100.0	100.0
Concurren	32.3	25.7	37.2
No concurren	67.7	74.3	62.8

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

El cuadro 3 muestra las diferencias de cobertura entre Montevideo y el interior del país, siendo del 25.7% y del 37.2% respectivamente. Con respecto al cuadro 1, las diferencias entre regiones son superiores, lo que se explica básicamente por el mayor peso relativo que presentan los establecimientos privados en la capital del país (Ver gráfico 1).

Gráfico 1
Porcentaje de niños de 4 a 11 años de edad por región según asistencia a la educación y tipo de establecimiento educativo. Setiembre a Noviembre de 2003.



Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

La extendida red de comedores escolares de la ANEP queda en evidencia también al observar el porcentaje de hogares que, teniendo al menos un niño que es usuario potencial del beneficio³, utiliza el servicio para desayunar, almorzar o merendar. El 33.9% de estos hogares presenta al menos un niño que hace uso del comedor escolar. Esta cifra, al ser comparada con el porcentaje de niños usuarios del PAE, pone de manifiesto que en muchos hogares existe más de un escolar que recibe alimentación gratuita en el establecimiento donde concurre⁴.

Cuadro 4: Porcentaje de hogares donde residen potenciales usuarios de comedores escolares de primaria(*) por región según cobertura del Programa de Alimentación Escolar. Setiembre a Noviembre de 2003.

Concurrencia a comedor escolar del PAE	Regiones		
	Total	Montevideo	Interior Urbano
Total	100.0	100.0	100.0
Concurren	33.9	29.6	36.7
No concurren	66.1	70.4	63.3
(Casos)	(1062)	(436)	(626)

(*) Un hogar con potenciales usuarios de comedores escolares de primaria es aquel en donde reside al menos un niño que asiste a un establecimiento público de enseñanza preescolar o primaria.

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

³ Es decir, que concurre a un establecimiento público preescolar o primaria.

⁴ De este 33.9% aproximadamente la mitad de los hogares (16.1%) presenta dos o más niños que concurren al comedor escolar.

2. Modalidades del Programa de Alimentación Escolar

El Programa de Alimentación Escolar presenta actualmente dos formas de alimentación: la de almuerzo y la de desayuno o merienda (también conocida como “copa de leche”). Los establecimientos educativos pueden brindar una de estas comidas o combinarlas de distintas formas.

La modalidad de alimentación predominante es el almuerzo con o sin desayuno o merienda, la que abarca el 77.7%. El servicio de “copa de leche” y el servicio total (desayuno, almuerzo y merienda) cubren aproximadamente a uno de cada diez niños que concurren a comedores escolares (11.7% y 10.6% respectivamente).

Cuadro 5: Porcentaje de niños que concurren a un comedor escolar del PAE por región según modalidad de alimentación. Setiembre a Noviembre de 2003.

Modalidad de alimentación	Regiones		
	Total	Montevideo	Interior Urbano
Total	100.0	100.0	100.0
Almuerzo sólo, o con desayuno o con merienda	77.7	74.2	79.5
Desayuno, almuerzo y merienda	10.6	6.9	12.5
Sólo desayuno o merienda	11.7	18.9	8.0
(Casos)	(633)	(217)	(416)

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

En cuanto a los sistemas de alimentación del PAE en la actualidad existen dos tipos: el tradicional y el terciarizado.

En el primero, la preparación de los alimentos se realiza directamente en el propio local, bajo ciertos estándares fijados por el programa.

En el segundo, las tareas son realizadas por empresas en plantas industriales de elaboración de alimentos, las que además son responsables de la distribución, el servicio a los niños y la higiene de la vajilla. Este servicio presenta la modalidad de bandeja y la de granel. La diferencia entre una y otra radica básicamente en la forma en que llega a la escuela la comida: en bandejas individuales o en asaderas de acero inoxidable.

En la mayoría de los comedores escolares el sistema de elaboración de alimentos que predomina es el tradicional. En un 85.1% de los comedores la elaboración, el servicio y la higiene son realizados por la escuela. En tanto, el sistema terciarizado cubre el restante 15%.

Cuadro 6: Porcentaje de niños que concurren a un comedor escolar del PAE por región según sistema de preparación de alimentos. Setiembre a Noviembre de 2003.

Sistema de preparación de alimentos	Regiones		
	Total	Montevideo	Interior Urbano
Total	100.0	100.0	100.0
Se prepara en la escuela	85.1	71.4	91.9
Sistema terciarizado	14.9	28.6	8.1

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

Entre regiones existen diferencias sustanciales en cuanto al sistema de preparación de alimentos. Si bien el sistema tradicional es el predominante en Montevideo e interior urbano, es en la capital del país en donde la modalidad terciarizada presenta una cobertura superior, alcanzando poco menos de uno de cada tres niños (28.6%).

El cuadro 7 muestra como el sistema tradicional predomina entre todas las modalidades de alimentación. Aún así, existen diferencias entre las modalidades, en donde por ejemplo, el sistema de “copa de leche” exclusivo es realizado casi sin excepción en la misma escuela (96.1%), en tanto, el almuerzo exclusivo es el que presenta la mayor proporción del sistema terciarizado (21.7%).

Cuadro 7: Porcentaje de niños que concurren a un comedor escolar del PAE por sistema de preparación de alimentos según modalidad de alimentación. Setiembre a Noviembre de 2003.

Modalidad de alimentación	Sistema de preparación			(Casos)
	Total	Se prepara en la escuela	Sistema terciarizado (*)	
Total	100.0	85.1	14.9	(633)
Sólo almuerzo	100.0	78.3	21.7	(192)
Sólo desayuno o merienda	100.0	96.1	3.9	(76)
Desayuno y almuerzo	100.0	85.0	15.0	(162)
Almuerzo y merienda	100.0	86.9	13.1	(136)
Desayuno almuerzo y merienda	100.0	88.7	11.3	(67)

(*) Sistema de bandejas o de granel.

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

3. Opinión y nivel de satisfacción con el Programa de Alimentación Escolar

El principal objetivo del módulo de alimentación fue conocer el grado de satisfacción que tienen los usuarios con el programa. La encuesta indagó estos aspectos a través de la opinión de un miembro adulto del hogar en donde reside el niño que concurre al comedor. En tal sentido, no se trata de la opinión del directamente involucrado, sino de la opinión del informante de la encuesta que, aunque no concurre al comedor, posee suficiente información y una percepción sobre el servicio de comedor al que concurre el niño que está a su cargo.

La opinión que tienen las familias de los niños que concurren a los comedores es muy positiva y satisfactoria con respecto a los aspectos de la alimentación y del servicio. Todos los ítems indagados - calidad, cantidad, variedad, forma en que se sirve la comida e higiene del servicio - son considerados favorablemente por la gran mayoría de los hogares. Las calificaciones positivas superan en todos los casos al 80% de los entrevistados. Incluso, en cuatro de las cinco alternativas consultadas, 9 de cada 10 encuestados responde positivamente.

Cuadro 8: Opinión de los entrevistados sobre aspectos de la alimentación y el servicio (en porcentajes). Setiembre a Noviembre 2003.

Calificación sobre aspectos de la alimentación				
	Total	Mala	Regular	Buena
Calidad	100.0	1.3	8.3	90.4
Calificación sobre aspectos del servicio				
	Total	Mala	Regular	Buena
Cantidad	100.0	9.4	34.6	56.0
Variedad	100.0	6.1	11.2	82.7
Calificación sobre aspectos del servicio				
	Total	Mala	Regular	Buena
Forma en que se sirve la comida	100.0	0.5	3.7	95.8
Higiene del servicio	100.0	0.5	6.0	93.5

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

Los dos ítems que tienen la opinión más desfavorable son “cantidad” y “variedad” en donde el 9.4% y el 6.1% manifiesta algún grado de disconformidad. Aún así, la gran mayoría de los entrevistados tienen una opinión positiva de estos aspectos. Los dos cuadros que siguen muestran cómo la modalidad de alimentación y el sistema de preparación de alimentos pueden explicar parte de estas calificaciones negativas.

Cuadro 9: Porcentaje de encuestados que declaran tener una opinión positiva (*) con respecto a la alimentación y al servicio por modalidad de alimentación. Setiembre a Noviembre 2003.

Opinión de los encuestados sobre aspectos de la alimentación y el servicio	Modalidad de alimentación			
	Total	Sólo almuerzo	Almuerzo y "copa de leche"	Sólo "copa de leche"
La Calidad es Buena	90.4	93.3	87.9	95.3
La Cantidad es Suficiente o Abundante	90.6	91.2	88.9	97.7
La Variedad es Buena	82.7	82.1	83.6	79.9
La Forma en que se sirve la comida es Buena	95.8	97.9	94.4	97.7
La Higiene del servicio es Buena	93.5	94.1	92.6	96.3

(*) Se considera una opinión positiva a aquella en donde el entrevistado declara que la alimentación o el servicio es Bueno. En el caso del ítem "Cantidad" la opinión positiva abarca la respuesta Suficiente y Abundante.

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

En cuanto a la calificación de la "variedad" de los alimentos que se brindan, el servicio de "copa de leche" es el que presenta la menor proporción de opiniones satisfactorias (79.9%). En tanto, si se comparan las opiniones entre aquellos niños atendidos en la modalidad tradicional y la terciarizada, se constata que el aspecto "cantidad" es percibido como escaso en aproximadamente el 30% de los niños atendidos en el sistema de bandejas o granel, y que el aspecto "variedad" no satisface a una quinta parte de los niños en el sistema tradicional (19%).

Cuadro 10: Porcentaje de encuestados que declaran tener una opinión positiva (*) con respecto a la alimentación y al servicio por sistema de preparación. Setiembre a Noviembre 2003.

Opinión de los encuestados sobre aspectos de la alimentación y el servicio	Sistema de preparación		
	Total	Se prepara en la misma escuela	Sistema Terciarizado
La Calidad es Buena	90.4	90.1	91.9
La Cantidad es Suficiente o Abundante	90.6	94.2	70.6
La Variedad es Buena	82.7	81.0	92.5
La Forma en que se sirve la comida es Buena	95.8	95.8	95.9
La Higiene del servicio es Buena	93.5	92.9	97.0

(*) Se considera una opinión positiva a aquella en donde el entrevistado declara que la alimentación o el servicio es Bueno. En el caso del ítem "Cantidad" la opinión positiva abarca la respuesta Suficiente y Abundante.

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

Dado que las respuestas sobre los niveles de satisfacción pueden atribuirse tanto a aspectos propios del servicio, como a las necesidades y requerimientos nutricionales que el propio niño tiene, el siguiente cuadro muestra el grado de satisfacción con el PAE de acuerdo a la posición que ocupa el hogar del niño en la estructura de ingresos.

En general, se observa una opinión satisfactoria con el programa que se manifiesta independientemente del nivel de ingresos del hogar. Todos los aspectos son evaluados positivamente por la mayoría de los entrevistados en los diferentes terciles de ingreso. Así como este es el rasgo característico y principal, también se observa una leve tendencia en los hogares con menor nivel de ingreso a evaluar algunos ítems en forma menos positiva. Esto se manifiesta en aspectos como “calidad” y “variedad”.

Cuadro 11: Porcentaje de encuestados que declaran tener una opinión positiva (*) con respecto a la alimentación y al servicio por terciles específicos () de ingreso per cápita del hogar. Setiembre a Noviembre 2003.**

Opinión de los encuestados sobre aspectos de la alimentación y el servicio	Terciles específicos de ingreso per cápita del hogar			
	Total	Primer Tercio	Segundo Tercio	Tercer Tercio
La Calidad es Buena	90.4	86.2	95.6	93.0
La Cantidad es Suficiente o Abundante	90.6	87.8	95.4	88.1
La Variedad es Buena	82.7	77.7	89.3	84.9
La Forma en que se sirve la comida es Buena	95.8	94.4	98.2	94.4
La Higiene del servicio es Buena	93.5	91.7	95.9	94.3

(*) Se considera una opinión positiva a aquella en donde el entrevistado declara que la alimentación o el servicio es Bueno. En el caso del ítem “Cantidad” la opinión positiva abarca la respuesta Suficiente y Abundante.

(**) Los terciles específicos de ingreso per cápita se calculan considerando exclusivamente a los hogares en donde residen niños potencialmente usuarios del PAE.

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

Más allá de estas observaciones puntuales y matices en el grado de satisfacción, lo que queda suficientemente documentado es el alto nivel de satisfacción de los beneficiarios del PAE con el servicio y con la alimentación que reciben. Es destacable que esta opinión satisfactoria también se manifieste en aquellos niños que residen en hogares que por situación social y económica, son los que demandan mayor atención de los programas alimenticios.

4. Focalización del Programa de Alimentación Escolar

La cobertura que presenta el PAE se encuentra asociada en forma progresiva con el nivel de ingresos de los hogares con niños en edad escolar. Como muestra el cuadro 12 a menor nivel de ingresos, mayor es la extensión del programa. Esta situación se manifiesta tanto en Montevideo como en el interior urbano del país. En ambas regiones la cobertura del PAE supera el 50% en el primer tercio de hogares ordenados por ingreso per cápita y se reduce al 15% en el tercio de mayor ingreso.

Cuadro 12: Porcentaje cobertura del Programa de Alimentación Escolar de niños que concurren a un establecimiento público de educación inicial o primaria por terciles específicos (*) de ingreso per cápita del hogar. Setiembre a Noviembre de 2003.

Concurrencia a comedor escolar del PAE	Terciles específicos de ingreso per cápita			
	Total	Primer Tercio	Segundo Tercio	Tercer Tercio
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Concurren	39.7	53.6	43.4	14.8
No concurren	60.3	46.4	56.6	85.2
(Casos)	(1624)	(606)	(541)	(477)
Montevideo	100.0	100.0	100.0	100.0
Concurren	35.7	57.5	37.9	14.6
No concurren	64.3	42.5	62.1	85.4
Interior Urbano	100.0	100.0	100.0	100.0
Concurren	42.0	51.8	45.9	15.1
No concurren	58.0	48.2	54.1	84.9

(*) Los terciles específicos de ingreso per cápita se calculan considerando exclusivamente a los hogares en donde residen niños potencialmente usuarios del PAE.

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

En cuanto a la modalidad de alimentación se observa también cierto grado de focalización del programa, siendo más extendido el almuerzo con o sin “copa de leche” en los hogares de menores ingresos (91.4% en el primer tercio de hogares contra un 80.5% en el último). En contrapartida, el servicio de desayuno o merienda es mayor en los hogares mejor posicionados. En tanto, la modalidad más completa que comprende tanto el almuerzo como el desayuno y/o merienda no presenta una asociación directa con el nivel de ingreso de los hogares con niños.

Cuadro 13: Porcentaje de niños que concurren a un comedor escolar del PAE por terciles específicos (*) de ingreso per cápita del hogar según modalidad de alimentación. Setiembre a Noviembre de 2003.

Modalidad de alimentación	Terciles específicos de ingreso per cápita del hogar			
	Total	Primer Tercio	Segundo Tercio	Tercer Tercio
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Sólo almuerzo	30.1	32.0	30.4	18.7
Almuerzo y “copa de leche”	58.3	59.4	55.9	61.8
Sólo “copa de leche”	11.6	8.6	13.7	19.5
(Casos)	(627)	(323)	(238)	(66)

(*) Los terciles específicos de ingreso per cápita se calculan considerando exclusivamente a los hogares en donde residen niños potencialmente usuarios del PAE.

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

5. El PAE y otros programas de alimentación que brindan en forma gratuita comidas preparadas

Entre la población de menor edad, los comedores escolares representan el programa de alimentación de comidas preparadas más extendido del país⁵. El porcentaje de niños menores de 13 años que reciben alimentación en las escuelas alcanza al 23%, situación que resulta muy superior a la suma del resto de programas o servicios de alimentación gratuitos. El conjunto de niños de esta edad que reciben comidas preparadas en los demás programas representa únicamente el 5.5%.

Cuadro 14: Porcentaje de niños menores de 13 años por acceso a programas de alimentación de comidas preparadas según el tipo institución u organización que le brinda en forma gratuita alimentación o comidas. Setiembre a Noviembre de 2003.

Tipo de institución u organización que brinda en forma gratuita comidas preparadas	Acceso a programas de alimentación		
	Total	Reciben	No reciben
Escuela Pública	100.0	23.0	77.0
CAIF	100.0	2.0	98.0
INDA	100.0	0.8	99.2
Intendencia Municipal	100.0	0.8	99.2
Organización no gubernamental	100.0	1.0	99.0
Parroquias o iglesias	100.0	0.7	99.3
Otras	100.0	1.0	99.0

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

Los niños menores de 13 años de edad que reciben algún tipo de alimentación gratuita en forma de comidas preparadas representan el 26.8% y aquellos que lo reciben de más de una organización o institución son únicamente el 2.1%. Esta situación es diferente por regiones: el interior urbano presenta una mayor extensión de programas.

Cuadro 15: Porcentaje de niños menores de 13 años por región según acceso a programas de alimentación de comidas preparadas. Setiembre a Noviembre de 2003.

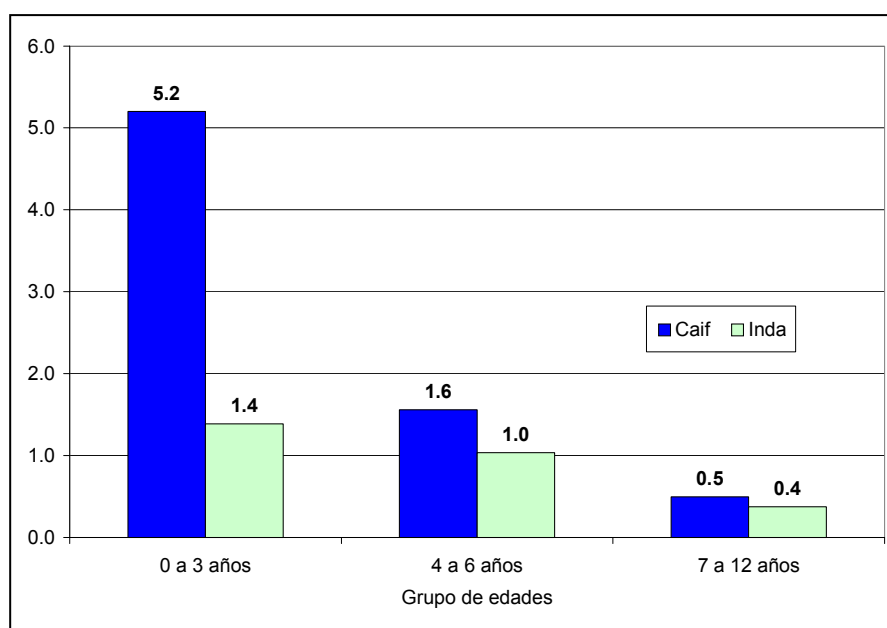
Acceso a programas de alimentación de comidas preparadas	Regiones		
	Total	Montevideo	Interior Urbano
Total	100.0	100.0	100.0
No reciben	73.2	79.7	68.4
Reciben algún tipo de alimentación	26.8	20.3	31.6
De una sola organización o institución	24.7	19.6	28.6
De dos o más organizaciones o instituciones	2.1	0.7	3.0

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

⁵ En esta sección los datos refieren exclusivamente a los programas de alimentación gratuitos que brindan comidas preparadas, las que pueden ser consumidas en comedores o retiradas para ser llevadas al hogar. Por tanto, no están incluidos aquellos programas que brindan “canastas” de alimentos, los que serán tratados en el próximo punto.

Atendiendo que muchos de los programas concentran sus esfuerzos en poblaciones de edades específicas, el siguiente gráfico muestra la cobertura de dos programas de acuerdo a la edad del usuario.

Gráfico 2
Porcentaje de niños menores de 13 años por acceso a programas de alimentación de comidas preparadas en los centros CAIF y en el INDA según grupo de edades. Setiembre a Noviembre de 2003.



Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

Cuando se consulta a los entrevistados acerca de cuál consideran el principal programa que le brinda complementación nutricional en forma gratuita, se observa que las tres cuartas partes señalan como el más importante al programa de alimentación escolar.

Cuadro 16: Opinión de las personas que recibieron comidas preparadas acerca de cual consideran que es la principal institución u organización que le brinda el beneficio (en porcentajes).

	Porcentaje
Total	100.0
Escuela Pública	75.2
CAIF	5.0
INDA	8.0
Intendencia Municipal	4.2
Resto	7.5

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

Consultados acerca de cómo califican el servicio indicado como principal, la mayoría de los entrevistados manifiestan una opinión positiva. Entre los niveles de satisfacción más importantes, que superan el noventa por ciento de buena calificación, se encuentran la escuela pública y los centros CAIF.

Cuadro 17: Calificación del servicio declarado como principal según organizaciones o instituciones que brindan comidas preparadas (en porcentajes).

Organización o institución seleccionada	Calificación del servicio			
	Total	Mala	Regular	Buena
Total	100.0	1.2	8.4	90.4
Escuela Pública	100.0	1.2	7.2	91.6
CAIF	100.0	0.0	1.9	98.1
INDA	100.0	3.1	25.8	71.1
Intendencia Municipal	100.0	1.7	10.4	87.9
Resto	100.0	0.0	5.0	95.0

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

6. Los hogares y los programas de alimentación

La encuesta aplicada indagó el acceso de los hogares a programas de alimentación gratuitos en la modalidad de “comidas preparadas” y en la modalidad de “canastas”. Hasta este punto el informe se centró en la primera opción. En esta sección se realiza una lectura de ambas modalidades utilizando a los hogares como unidad de análisis.

Como muestra el cuadro 18 el porcentaje de hogares que acceden a un programa de alimentación gratuito es del 14.7%, situación que es mucho más frecuente en el interior urbano en donde uno de cada cinco hogares recibió algún tipo de alimentos o de comidas preparadas dentro de los 30 días previos a la entrevista.

Cuadro 18: Porcentaje de hogares por región según acceso a programas de alimentación (canasta de alimentos o comidas preparadas). Setiembre a Noviembre de 2003.

Acceso a programas de alimentación	Regiones		
	Total	Montevideo	Interior Urbano
Total	100.0	100.0	100.0
No reciben	85.3	91.5	78.6
Reciben	14.7	8.5	21.4

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

El acceso a los diversos programas existentes prevalece notoriamente en los hogares más pobres. De encontrarse ayudas en casi la mitad de los hogares con menores ingresos (47.4%) se pasa a porcentajes de cobertura notoriamente más bajos en los hogares mejor posicionados. De hecho, a partir del tercer quinto de hogares, el acceso a programas de alimentación es bastante marginal.

Cuadro 19: Porcentaje de hogares por quintiles de ingreso per cápita del hogar según acceso a programas de alimentación (canasta de alimentos o comidas preparadas). Setiembre a Noviembre de 2003.

Acceso a programas de alimentación	Quintiles de ingreso per cápita del hogar *					
	Total	Primer Quinto	Segundo Quinto	Tercer Quinto	Cuarto Quinto	Quinto Quinto
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No reciben	85.3	52.6	82.3	94.1	97.5	99.8
Reciben	14.7	47.4	17.7	5.9	2.5	0.2

* Se trata de quintiles de ingreso per cápita contruidos para el total de hogares.

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

En consonancia con lo hallado anteriormente la existencia de niños en el hogar es un componente importante para el acceso a los diferentes programas alimenticios. En éstos el 26.9% de los hogares reciben algún tipo de transferencia alimenticia por parte de organizaciones o instituciones.

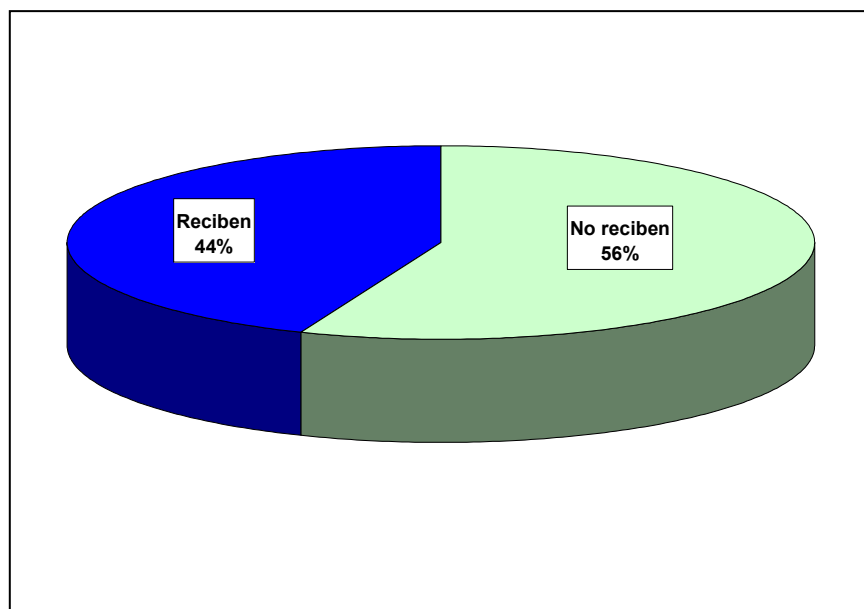
Cuadro 20: Porcentaje de hogares por presencia de niños y adolescentes en el hogar según acceso a programas de alimentación (canasta de alimentos o comidas preparadas). Setiembre a Noviembre de 2003.

Acceso a programa de alimentación	Hogares:		
	Total	Con niños de 0 a 19 años	Sin niños de 0 a 19 años
Total	100.0	100.0	100.0
No reciben	85.3	73.1	96.0
Reciben	14.7	26.9	4.0

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

Aún más importante resulta el acceso a la alimentación gratuita en la primera infancia, ya que el 44% de los hogares en donde residen niños de 0 a 5 años recibe alimentación gratuita.

Gráfico 3
Porcentaje de hogares con presencia de niños de 0 a 5 años de edad según acceso a programas de alimentación (canasta de alimentos o comidas preparadas). Setiembre a Noviembre de 2003.



Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

Dentro de las dos grandes opciones (“canastas” o “comidas preparadas”) el acceso se reparte en forma similar. El 14.7% de cobertura se compone de un 9.1% de “canastas” y de un 10.1% de “comidas preparadas”. Dentro del primero prevalecen las canastas brindadas por el INDA, y entre las “comidas preparadas” las que se consumen en comedores. Entre éstos, como se ha visto en los puntos anteriores, los comedores escolares del PAE son los que atienden a la mayor cantidad. A su vez, nuevamente es en el interior urbano donde el acceso es mayor, situación que se hace más notoria en las “canastas de alimentos” cuyo porcentaje de cobertura es cuatro veces mayor que en Montevideo.

Cuadro 21: Porcentaje de hogares que reciben algún tipo de alimentación gratuita (canasta de alimentos o comidas preparadas) por región según tipo de alimentación. Setiembre a Noviembre de 2003.

Tipo de alimentación gratuita	Regiones		
	Total	Montevideo	Interior Urbano
Canasta de alimentos	9.1	3.9	14.7
INDA	8.2	3.6	13.2
Otros	1.3	0.5	2.2
Alimentación o comidas preparadas	10.1	6.6	13.9
La lleva a su hogar	0.8	0.6	1.1
La consume en comedores	9.6	6.2	13.2

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

Al igual que en los cuadros anteriores las diferentes modalidades de acceso a programas de alimentación se encuentran asociadas a la posición que ocupan las familias en la distribución del ingreso.

Cuadro 22: Porcentaje de hogares que reciben algún tipo de alimentación gratuita (canasta de alimentos o comidas preparadas) por quintiles de ingreso per cápita del hogar según tipo de alimentación. Setiembre a Noviembre de 2003.

Tipo de alimentación gratuita	Total	Quintiles de ingreso per cápita del hogar *				
		Primer Quinto	Segundo Quinto	Tercer Quinto	Cuarto Quinto	Quinto Quinto
Canasta de alimentos	9.1	31.1	10.4	2.4	1.4	0.1
INDA	8.2	28.6	9.0	2.3	1.2	0.0
Otros	1.3	4.4	1.7	0.1	0.2	0.1
Alimentación o comidas preparadas	10.1	33.5	11.7	4.1	1.2	0.1
La lleva a su hogar	0.8	3.1	0.7	0.4	0.1	0.0
La consume en comedores	9.6	32.0	11.2	3.7	1.1	0.1

* Se trata de quintiles de ingreso per cápita contruidos para el total de hogares.

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

Por último, así como se mencionaba anteriormente que entre la población más joven el programa de alimentación escolar resultaba el de mayor cobertura, al considerar al total de hogares (tengan o no niños en edad escolar) se observa una predominancia de los “otros programas”, en particular el de “canastas” de alimentos. Aún así, existe un 29.2% de hogares que accediendo a “otros programas” también reciben alimentación por parte de los comedores escolares del PAE.

Cuadro 23: Porcentaje de hogares que reciben algún tipo de alimentación gratuita (canasta de alimentos o comidas preparadas) por región según programa de alimentación. Setiembre a Noviembre de 2003.

Programa de alimentación	Regiones		
	Total	Montevideo	Interior Urbano
Total	100.0	100.0	100.0
Sólo de escuela pública	26.9	37.8	22.2
De escuela pública y de otros programas	29.2	25.4	30.8
Sólo de otros programas	43.9	36.8	47.0

Fuente: Encuesta de Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares – Encuesta Continua de Hogares del INE. Setiembre a Noviembre de 2003.

Resumen

Este documento presentó los resultados de la Encuesta de “*Usuarios de Programas de Alimentación y Comedores Escolares*”. La encuesta se realizó entre los meses de setiembre a noviembre del 2003 anexo a la Encuesta Continua de Hogares del INE. El objetivo de la encuesta fue evaluar el grado de satisfacción de los usuarios del Programa de Alimentación Escolar (PAE) dependiente del Consejo de Educación Primaria de la ANEP, así como, realizar una descripción del perfil sociodemográfico de la población beneficiaria de este programa y de otros existentes.

Los principales resultados de la encuesta son:

- La opinión que tienen las familias de los niños que concurren a los comedores escolares es siempre muy positiva y satisfactoria con respecto a los aspectos de la alimentación y del servicio. Todos los ítems indagados - calidad, cantidad, variedad, forma en que se sirve la comida e higiene del servicio - son considerados favorablemente por la gran mayoría de los hogares. Las calificaciones positivas superan en todos los casos al 80% de los entrevistados. Incluso, en cuatro de las cinco alternativas consultadas, 9 de cada 10 encuestados responde positivamente.
- En las localidades de 5.000 o más habitantes el PAE brinda complementación nutricional al 39.7% de los niños que asisten a establecimientos públicos de educación inicial o primaria. Entre la población de 4 a 11 años de edad, y más allá de la asistencia a la educación y al tipo de establecimiento, el PAE atiende al 32.3%.
- La cobertura del PAE es más importante en el interior urbano del país que en Montevideo, alcanzando el 42.0% y 35.7% respectivamente.
- La modalidad de alimentación predominante es el almuerzo con o sin desayuno o merienda, la que abarca el 77.7%. El servicio de “copa de leche” y el servicio total (desayuno, almuerzo y merienda) cubren aproximadamente a uno de cada diez niños que concurren a comedores escolares.
- El sistema de preparación de alimentos más importante es el tradicional, es decir, aquel en que la preparación, el servicio y la higiene son desarrollados en el propio local escolar. Este sistema se extiende al 85.1% de los alumnos que participan del PAE.
- La cobertura que presenta el PAE se encuentra asociada en forma progresiva con el nivel de ingresos de los hogares con niños en edad escolar. En los hogares ubicados en el primer tercio de ingresos el acceso se produce en el 53.6% de los niños, en tanto en el último tercio alcanza al 14.8%. Esta situación se manifiesta tanto en Montevideo como en el interior urbano del país.
- Entre la población de menor edad los comedores escolares representan el programa de alimentación de comidas preparadas más extendido del país. El porcentaje de niños menores de 13 años que reciben alimentación en las escuelas alcanza al 23%, en tanto los demás programas en conjunto tienen una cobertura del 5.5%.
- Por último, el porcentaje de hogares que acceden a un programa de alimentación gratuito (sea mediante la modalidad de “canastas” o de “comidas preparadas”) es del 14.7%. Esta situación es más frecuente en el interior urbano que en Montevideo (21.4% y 8.5% respectivamente). Dentro de la modalidad de “canastas” prevalece el INDA que cubre al 8.2% de los hogares y dentro de las “comidas preparadas” aquellas que son consumidas en los comedores (9.6%), en donde las escuelas públicas aportan la mayor cantidad.

ANEXO

Principales definiciones y cuestionario

Usuarios de programas de alimentación

Son todos aquellos hogares o miembros de hogar que dentro de los 30 días previos a la entrevista reciben o recibieron algún tipo de alimentación en forma gratuita por parte de Instituciones u Organizaciones.

El acceso gratuito implica que el hogar o la persona no debe realizar pagos en dinero o en trabajo para recibir el beneficio. Las Instituciones u Organizaciones pueden ser tanto públicas como privadas.

La forma en que se brinda el alimento puede ser bajo la modalidad de “Canastas” o de Comidas preparadas que se consumen en el hogar o en comedores. En esta clasificación quedan excluidos todo tipo de alimentos que sean brindados al hogar o sus miembros (aunque sea en forma gratuita) por parte de otros hogares, de familiares, de comercios o de empleadores.

Usuarios del Programa de Alimentación Escolar (PAE)

Son todos aquellos niños que cumpliendo las condiciones establecidas en la definición anterior reciben alimentación o comidas preparadas en los comedores escolares de educación inicial o primaria de establecimientos públicos dependientes del Consejo de Educación Primaria.

Cobertura del Programa de Alimentación Escolar

Es el porcentaje de niños que asisten a un establecimiento público de enseñanza preescolar o primaria y reciben o recibieron alimentación o comidas preparadas en el comedor escolar, en los 30 días previos a la entrevista.

Hogares donde residen potenciales usuarios de comedores escolares de primaria

Un hogar con potenciales usuarios de comedores escolares de primaria es aquel en donde reside al menos un niño que asiste a un establecimiento público de enseñanza preescolar o primaria.

Modalidad de alimentación en comedores escolares

Se refiere al tipo de alimentación que recibe en el comedor escolar. Las opciones posibles son desayuno, almuerzo y merienda con sus correspondientes combinaciones. La modalidad de desayuno o merienda es conocida como “Copa de Leche”.

Sistema de preparación de alimentos en comedores escolares

Se refiere a la forma en que se preparan y sirven los alimentos. Existen dos modalidades: la tradicional, donde la preparación de los alimentos, el servicio y la higiene se realiza directamente en el propio local, y la terciarizada, en donde los alimentos son elaborados por empresas en plantas industriales, las que además son responsables de la distribución, el servicio a los niños y la higiene de la vajilla. Esta a su vez admite dos modalidades: “bandejas” en donde la comida es fraccionada en la planta en bandejas individuales de material descartable y “granel” en donde la comida llega a la escuela en asaderas de acero inoxidable, la que es servida a los niños por empleados de la empresa.

Terciles específicos de ingreso per cápita del hogar

Es el grupo de hogares en donde residen niños potencialmente usuarios del PAE, ordenados por ingreso per cápita del hogar y clasificados en tres grupos de igual tamaño en función del ingreso. Generalmente la medida de quintiles o terciles de ingreso que se utiliza considera al conjunto de hogares. Dado que este estudio se concentra en población específica y de menor edad, se realizó la clasificación exclusivamente para los hogares con potenciales usuarios del PAE.

Quintiles de ingreso per cápita del hogar

Se calculan de la misma forma que lo establecido en el punto anterior, pero dividiendo a la distribución de casos en 5 partes iguales y utilizando el ingreso del total de los hogares sin importar la presencia de niños en el hogar (como sí se hizo para el cálculo de terciles específicos).



REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (INE)

ENCUESTA DE USUARIOS DE PROGRAMAS DE ALIMENTACIÓN Y COMEDORES ESCOLARES 2003

2 LEA TEXTUALMENTE:
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS, ¿este hogar o alguno de sus miembros, recibe o recibió algún tipo de alimentación gratuita de instituciones u organizaciones?
(No olvide a los niños).

SI 1
NO 2 (Termina la entrevista)

3 ¿Cuál es el tipo de alimentación gratuita que recibe o recibió de instituciones u organizaciones, en los últimos 30 días? (marque más de una, si corresponde)

Canasta de alimentos: INDA SI NO
..... 1 2
Otros (especificar) 1 2

Alimentación o comidas preparadas: La lleva a su hogar 1 2
La consume en el comedor 1 2

A. SÓLO PARA LAS PERSONAS QUE RECIBEN EN FORMA GRATUITA, ALIMENTACIÓN O COMIDAS PREPARADAS

<p>4 Digame el nombre y el apellido de cada una de las personas que reciben o recibieron alimentación o comidas preparadas, en los últimos 30 días. (Anoté el número de orden de la persona según el cuestionario básico)</p>	<p>Número de persona</p> <p>_____</p>	<p>Número de persona</p> <p>_____</p>																																																																																
<p>5 ¿Qué institución u organización le brinda o le brindó alimentación o comidas preparadas, en los últimos 30 días?</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th colspan="2"></th><th>SI</th><th>NO</th></tr> <tr><td>1 Escuela Pública</td><td>.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>2 Gratuita en Escuela privada</td><td>.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>3 CAIF</td><td>.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>4 INDA</td><td>.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>5 Intendencia Municipal</td><td>.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>6 Organización no gubernamental</td><td>.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>7 Parroquias o iglesias</td><td>.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>8 Establecimientos militares, policiales o bomberos</td><td>.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>9 Otra: _____ (especificar)</td><td>.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> </table>			SI	NO	1 Escuela Pública	1	2	2 Gratuita en Escuela privada	1	2	3 CAIF	1	2	4 INDA	1	2	5 Intendencia Municipal	1	2	6 Organización no gubernamental	1	2	7 Parroquias o iglesias	1	2	8 Establecimientos militares, policiales o bomberos	1	2	9 Otra: _____ (especificar)	1	2	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th colspan="2"></th><th>SI</th><th>NO</th></tr> <tr><td>1 Escuela Pública</td><td>.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>2 Gratuita en Escuela privada</td><td>.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>3 CAIF</td><td>.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>4 INDA</td><td>.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>5 Intendencia Municipal</td><td>.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>6 Organización no gubernamental</td><td>.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>7 Parroquias o iglesias</td><td>.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>8 Establecimientos militares, policiales o bomberos</td><td>.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>9 Otra: _____ (especificar)</td><td>.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> </table>			SI	NO	1 Escuela Pública	1	2	2 Gratuita en Escuela privada	1	2	3 CAIF	1	2	4 INDA	1	2	5 Intendencia Municipal	1	2	6 Organización no gubernamental	1	2	7 Parroquias o iglesias	1	2	8 Establecimientos militares, policiales o bomberos	1	2	9 Otra: _____ (especificar)	1	2
		SI	NO																																																																															
1 Escuela Pública	1	2																																																																															
2 Gratuita en Escuela privada	1	2																																																																															
3 CAIF	1	2																																																																															
4 INDA	1	2																																																																															
5 Intendencia Municipal	1	2																																																																															
6 Organización no gubernamental	1	2																																																																															
7 Parroquias o iglesias	1	2																																																																															
8 Establecimientos militares, policiales o bomberos	1	2																																																																															
9 Otra: _____ (especificar)	1	2																																																																															
		SI	NO																																																																															
1 Escuela Pública	1	2																																																																															
2 Gratuita en Escuela privada	1	2																																																																															
3 CAIF	1	2																																																																															
4 INDA	1	2																																																																															
5 Intendencia Municipal	1	2																																																																															
6 Organización no gubernamental	1	2																																																																															
7 Parroquias o iglesias	1	2																																																																															
8 Establecimientos militares, policiales o bomberos	1	2																																																																															
9 Otra: _____ (especificar)	1	2																																																																															
<p>6 SÓLO SI MARCÓ MÁS DE UNA : ¿Cuál considera que es la principal?</p>	<p>(1 a 9) _____</p>	<p>(1 a 9) _____</p>																																																																																
<p>7 ¿Cómo calificaría en general la alimentación que recibe o recibió en esa Institución u Organización? (única o principal)</p>	<p>Mala 1 Regular 2 Buena 3</p>	<p>Mala 1 Regular 2 Buena 3</p>																																																																																

B. SÓLO PARA NIÑOS QUE RECIBEN ALGÚN TIPO DE ALIMENTACIÓN GRATUITA EN ESCUELAS PÚBLICAS

<p>8 ¿Cuál es la modalidad de alimentación que recibe en la Escuela?</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>Sólo almuerzo</td><td>.....</td><td>1</td></tr> <tr><td>Sólo desayuno o merienda</td><td>.....</td><td>2</td></tr> <tr><td>Desayuno y almuerzo</td><td>.....</td><td>3</td></tr> <tr><td>Almuerzo y merienda</td><td>.....</td><td>4</td></tr> <tr><td>Desayuno, almuerzo y merienda</td><td>.....</td><td>5</td></tr> </table>	Sólo almuerzo	1	Sólo desayuno o merienda	2	Desayuno y almuerzo	3	Almuerzo y merienda	4	Desayuno, almuerzo y merienda	5	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>Sólo almuerzo</td><td>.....</td><td>1</td></tr> <tr><td>Sólo desayuno o merienda</td><td>.....</td><td>2</td></tr> <tr><td>Desayuno y almuerzo</td><td>.....</td><td>3</td></tr> <tr><td>Almuerzo y merienda</td><td>.....</td><td>4</td></tr> <tr><td>Desayuno, almuerzo y merienda</td><td>.....</td><td>5</td></tr> </table>	Sólo almuerzo	1	Sólo desayuno o merienda	2	Desayuno y almuerzo	3	Almuerzo y merienda	4	Desayuno, almuerzo y merienda	5
Sólo almuerzo	1																														
Sólo desayuno o merienda	2																														
Desayuno y almuerzo	3																														
Almuerzo y merienda	4																														
Desayuno, almuerzo y merienda	5																														
Sólo almuerzo	1																														
Sólo desayuno o merienda	2																														
Desayuno y almuerzo	3																														
Almuerzo y merienda	4																														
Desayuno, almuerzo y merienda	5																														
<p>9 ¿Cuál es el sistema de preparación de los alimentos?</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>Se prepara en la misma escuela</td><td>.....</td><td>1</td></tr> <tr><td>Sistema a granel</td><td>.....</td><td>2</td></tr> <tr><td>Sistema de "bandejas"</td><td>.....</td><td>3</td></tr> </table>	Se prepara en la misma escuela	1	Sistema a granel	2	Sistema de "bandejas"	3	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>Se prepara en la misma escuela</td><td>.....</td><td>1</td></tr> <tr><td>Sistema a granel</td><td>.....</td><td>2</td></tr> <tr><td>Sistema de "bandejas"</td><td>.....</td><td>3</td></tr> </table>	Se prepara en la misma escuela	1	Sistema a granel	2	Sistema de "bandejas"	3												
Se prepara en la misma escuela	1																														
Sistema a granel	2																														
Sistema de "bandejas"	3																														
Se prepara en la misma escuela	1																														
Sistema a granel	2																														
Sistema de "bandejas"	3																														
<p>10 ¿Cómo calificaría los siguientes aspectos de la alimentación?</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>CALIDAD:</td><td>Mala 1 Regular 2 Buena 3</td></tr> <tr><td>CANTIDAD:</td><td>Escasa 1 Suficiente 2 Abundante 3</td></tr> <tr><td>VARIEDAD:</td><td>Poca 1 Regular 2 Buena 3</td></tr> </table>	CALIDAD:	Mala 1 Regular 2 Buena 3	CANTIDAD:	Escasa 1 Suficiente 2 Abundante 3	VARIEDAD:	Poca 1 Regular 2 Buena 3	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>CALIDAD:</td><td>Mala 1 Regular 2 Buena 3</td></tr> <tr><td>CANTIDAD:</td><td>Escasa 1 Suficiente 2 Abundante 3</td></tr> <tr><td>VARIEDAD:</td><td>Poca 1 Regular 2 Buena 3</td></tr> </table>	CALIDAD:	Mala 1 Regular 2 Buena 3	CANTIDAD:	Escasa 1 Suficiente 2 Abundante 3	VARIEDAD:	Poca 1 Regular 2 Buena 3																		
CALIDAD:	Mala 1 Regular 2 Buena 3																															
CANTIDAD:	Escasa 1 Suficiente 2 Abundante 3																															
VARIEDAD:	Poca 1 Regular 2 Buena 3																															
CALIDAD:	Mala 1 Regular 2 Buena 3																															
CANTIDAD:	Escasa 1 Suficiente 2 Abundante 3																															
VARIEDAD:	Poca 1 Regular 2 Buena 3																															
<p>11 ¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del servicio?</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>FORMA EN QUE SE SIRVE LA COMIDA:</td><td>Mala 1 Regular 2 Buena 3</td></tr> <tr><td>LA HIGIENE DEL SERVICIO:</td><td>Mala 1 Regular 2 Buena 3</td></tr> </table>	FORMA EN QUE SE SIRVE LA COMIDA:	Mala 1 Regular 2 Buena 3	LA HIGIENE DEL SERVICIO:	Mala 1 Regular 2 Buena 3	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>FORMA EN QUE SE SIRVE LA COMIDA:</td><td>Mala 1 Regular 2 Buena 3</td></tr> <tr><td>LA HIGIENE DEL SERVICIO:</td><td>Mala 1 Regular 2 Buena 3</td></tr> </table>	FORMA EN QUE SE SIRVE LA COMIDA:	Mala 1 Regular 2 Buena 3	LA HIGIENE DEL SERVICIO:	Mala 1 Regular 2 Buena 3																						
FORMA EN QUE SE SIRVE LA COMIDA:	Mala 1 Regular 2 Buena 3																															
LA HIGIENE DEL SERVICIO:	Mala 1 Regular 2 Buena 3																															
FORMA EN QUE SE SIRVE LA COMIDA:	Mala 1 Regular 2 Buena 3																															
LA HIGIENE DEL SERVICIO:	Mala 1 Regular 2 Buena 3																															
<p>12 OBSERVACIONES:</p>																																